

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

文章辨體彙選卷三百九十一至
四

詳校官中書臣李彤

主事銜臣徐以坤覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣范來宗

謄錄監生臣梁鳳岐

欽定四庫全書

文章辨體彙選卷三百九十一

明 賀復徵 編

史論十

夏論

宋蘇轍
本卷同

蘇子曰聖人之於天下苟可以安民不求為異也堯舜
傳之賢而禹傳之子後世以為禹無聖人而傳之而後
授之其子孫此以好異期聖人也昔者湯有伊尹武王

有周公而周公又武王之弟也湯之太甲武之成王皆
可以為天下而湯不以予其臣武王不以予其弟誠以
為其子之才不至於亂天下者無事乎授之它人而以
為異也而天下何獨疑禹哉今夫人之愛其子是天下
之通義也有得焉而以予其子孫人情之所皆然也聖
人以是為不可易故因而聽之使之父子相繼而無相
亂以至於堯堯舉天下而授之舜舜得堯之天下而又
授之禹舉天下而授之人此聖人之所以大過人而天

下後世之所不能也天下後世之所不能而聖人獨為之豈以為異哉天下之人不能皆賢而有異人焉為異而震之則天下皆將喜其名而失其真故夫堯舜之傳賢者是不得已而然也使堯之丹朱舜之商均僅可以守天下而堯肯傳之舜舜肯傳之禹以為異而疑天下哉然則禹之不以天下授益非以益為不足授也使天下復有禹予知禹之不以天下授之矣何者啓足為天下故也啓為天下而益為之佐是益不失為伊尹周公

其功猶可以及天下也聖人之不喜異也如此魯人之
法贖人者受金於府子貢贖人而不受賞夫子嘆曰嗟
夫使魯之不復贖人者賜也夫夫贖人而不以為功此
君子之所以異於衆人者而其弊乃至於不贖是故聖
人不喜夫異以其有時而窮也閔子終三年之喪見於
夫子援琴而歌戚戚而不樂作而曰先王制禮弗敢過
也子夏終三年之喪見於夫子取琴而鼓之其樂侃侃
然作而曰先王制禮不敢不及也而夫子皆以為賢由

此觀之禹益之事傳者之過也

商論

蘇子曰商之有天下者三十世而周之世三十有七商之既衰而復興者五王而周之既衰而復興者宣王一人而已蓋商之多賢君宜若其世之過於周周之賢君不如商之多而其久於商者乃數百歲其故何也周公之治天下務以文章繁縟之禮和柔馴擾剛強之民故其道本於尊尊而親親貴老而慈幼使民之父子相愛

兄弟相悅以無犯上難制之氣行其至柔之道以掾天下之戾心而去其剛毅果敢之志故其享天下至久而諸侯內侵京師不振卒於廢為至弱之國何者優柔和易可以為久而不可以為強也若夫商人之所以為天下者不可復見矣嘗試求之詩書詩之寬緩而和柔書之委曲而繁重者皆周也而商人之詩駿發而嚴厲其書簡潔而明肅以為商人之風俗蓋在乎此矣夫惟天下有剛強不屈之俗也故其後世有以自振於衰微然

至其敗也一散而不可復止蓋物之强者易以折而柔
忍者可以久存柔者可以久存而常困於不勝强者易
以折而其末也可以有所立此商之所以不長而周之
所以不振也嗚呼聖人之為天下亦有所就而已不能
使之無弊也使之能久而不能強能以自振而不能以
及遠此二者存乎其後世之賢與不賢矣太公封於齊
尊賢而上功周公曰後世必有篡弑之臣周公治魯親
親而尊尊太公曰後世寤衰矣夫尊賢上功則近於強

親親尊尊則近於弱終之齊有田氏之禍而魯人困於盟主之令蓋商之政近於齊而周公之所以治周者其所以治魯也故齊強而魯弱魯未亡而齊亡也

秦始皇論

蘇子曰諸侯之興自生民始矣至始皇滅六國而五帝三代之諸侯埽地無復遺者非秦能滅諸侯而勢之隆污極於此矣昔禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國傳商及周文武之間止千七百餘國夫人之必爭強弱之必

相吞滅此勢之必至者也彼非諸侯獨能自存聖賢之君時出而齊之是以強者不敢肆弱者有以自立蓋自禹五世而得少康自少康十二世而得湯自湯六世而得大戊自大戊十三世而得武丁自武丁八世而得周文武當是時雖有強暴諸侯不得以力加小弱然虞夏諸侯亡者已十八九矣自文武成康以來三十有三世獨一宣王能紀綱諸夏幽平以後諸侯放恣春秋之際存者百七十餘國而已雖齊桓晉文迭興以會盟征伐

持之而道德不足其身所攻滅蓋已多矣陵遲至於六國獨有宋衛中山泗上諸侯在耳地大兵強皆務以詐力相傾雖使桓文復生號令將有所不行非有盛德之君不足以懷之矣是以至於蕩滅無餘而後止秦雖欲復立諸侯豈可得哉而議者乃追咎李斯不師古始使秦孤立無援二世而亡蓋未之思歟夫商周之初雖封建功臣子弟而上古諸侯綦布天下植根深固是以新故相維勢如犬牙數世之後皆為故國不可復動今秦

已削平諸侯蕩然無復立錐之地雖使並建子弟而君
民不親譬如措舟滄海之上大風一作漂卷而去與秦
之郡縣何異且獨不見漢高晉武之事乎割裂海內以
封諸將諸子大者連城數十舉無根之人寄之萬民之
上十數年之間隨即散滅不獲其用豈非惑於其名而
未察其勢也哉古之聖人立法以御天下必觀其勢勢
之所去不可強反今秦之郡縣豈非勢之自至也歟然
秦得其勢而不免於滅亡蓋治天下在德不在勢誠能

因勢以立法務德以扶勢未有不安且治者也使秦既一天下與民休息寬徭賦省刑罰黜奢淫崇儉約選任忠良放遠法吏而以郡縣治之雖與三代比隆可也

齊論

蘇子曰三代之得天下其所以異於後世者惟不求而得之耳世之論伊尹太公多以陰謀竒計歸之其說乃與漢陳平魏賈誦無異夫陳平賈誦之事張子房荀文若之所不為也而謂伊尹太公為之乎太公蓋善用兵

老而不衰與文王治岐而司馬兵法出焉要之皆仁人
豈以詭詐為文武傾人以自立者哉管仲相桓公霸諸
侯一匡天下使人免左袵之禍孔子以仁許之然死不
旋踵適庶爭立桓公不得葬幸而不亡以管仲之智而
不免於此蓋物有以蔽之歟古者將治天下必先治家
以為其道當自是往管仲為齊大夫塞門反坫身備三
歸而桓公內嬖如夫人者六人其行甚穢管仲以為不
害霸不禁也夫古之聖人為君臣父子夫婦之禮皆有

本末不徒設也故以舊坊為無用而毀之者必有水患以舊禮為無益而去之者必有亂患古之君子身修而家治安而行之不知其難而亂自去今管仲媮取一時之欲而僥倖於長久難哉桓公季年將立世子管仲知其將有適庶之禍遂與桓公屬孝公於宋襄公夫使桓公妻妾適庶之分素明家事素定則太子一言立矣而它人何與哉蓋管仲智有餘而德不足於是窮矣

燕論

蘇子曰燕召公之後然國於蠻貊之間禮樂微矣春秋之際未嘗出與諸侯會盟至於戰國亦以耕戰自守安樂無事未嘗被兵文公二十八年蘇秦入燕始以縱橫之事說之自是兵交中國無復寧歲六世而亡吳自太伯至壽夢十七世不通諸侯自巫臣入吳教吳乘車戰射與晉楚力爭七世而亡燕吳雖南北絕遠而興亡之迹大略相似彼說客策士借人之國以自快於一時可矣而為國者因而徇之猖狂恣行以速滅亡何哉夫起

於辟陋之中而奮於諸侯之上如商周先王以德服人則可不然皆禍也至太子丹不聽鞠武而用田光欲以一匕首斃秦雖使荆軻能害秦王亦何救秦之滅燕而況不能哉此又蘇秦之所不取也

楚論

蘇子曰楚靈王因陳公子招之亂而滅陳追討蔡侯般之弑君而滅蔡假大義以濟私欲晉政已亂莫之能救沛然自以為得計矣不十月而有乾谿之禍秦惠王使

張儀說楚懷王欺而賣之如劫嬰兒昭王又誘而執之
咸陽加之以兵遂分楚之半此其惡甚于楚靈王然傳
子孫累世其禍乃應夫國於天地有與立矣一日為惡
禍未即報也本弱者速斃根深者徐拔彼方以得為幸
而不知天網之不失也是故楚雖已滅而楚之父老知
秦之禍曰楚雖三戶亡秦必楚卒之滅秦者皆楚人也
楚莊王討陳夏徵舒圍鄭及宋力皆足以取之棄而不
有夫豈不欲畏天故也莊王既伯諸侯而楚遂以興天

命之不借如此而可誣也哉

管晏

蘇子曰管子以桓公伯然其家淫侈不能身蹈禮義晏子之為人勇於義篤於禮管子蓋有愧焉然晏子事靈莊景公皆庸君功業不足道使晏子而得君如管仲之於桓公其所成就當與鄭子產比耳至於糾合諸侯攘却夷狄未必能若管子也唐姚元宗宋璟皆中興賢相然元宗好權利事武后立於羣枉之中未嘗有一言犯

之及事明皇帝時亦有所縱弛太廟棟毀巡游東都以為無害至於宋璟介潔特立於武后世排斥權倖身危者數矣其於明皇帝亦未嘗有取容之言故世嘗以元崇比管仲璟比晏子或庶幾焉

曹子臧吳季札

蘇子曰春秋之際世不知義而以權利為貴雖齊桓晉文皆以爭國成名者也如子臧之於曹季子之於吳皆有可取之義棄而不顧而況於爭乎予高二子之義欲

考其行事而子臧反國而致事事不復見季子事吳九十餘年觀其掛劍於墓不以死背其心葬子羸博不以恩累其志引兵避楚不以名害其德蓋其所以養心者至矣雖祿之天下將有所不受而況於吳乎彼其所養者誠重之也

范蠡

蘇子曰天下未嘗無智者也而難於擇君田豐陳宮其智皆足以制曹公而豐事袁紹宮事呂布紹布不用其

言而君臣皆亡此固無足言者如陸遜之於孫權高穎之於隋文言聽計從致君於王伯矣而忮心一起二臣不得其死可不哀哉范蠡知勾踐可與共患難則為之滅吳以致其功知其不可與同安樂則棄之浮江湖如去仇讐言是以君臣免於惡名可不謂賢哉

孟嘗君

蘇子曰戰國以詐力相侵伐二百餘年兵出未嘗有名秦昭王欺楚懷王而囚之要以割地諸侯熟視無敢以

一言問秦者惟田文免相於秦幾不得脫歸而怨之乃借楚為名與韓魏伐秦兵至函谷秦人震恐割地以予韓魏僅乃得免自山東難秦未有若此其壯者也夫兵直為壯曲為老有名之兵誰能禦之使田文能奮其威則是役也齊可以伯惜其聽蘇代之計臨函谷而無攻以求楚東國而出師之名索然以盡東國既不可得而懷王卒死於秦由此觀之秦惟不遇桓文是以橫行而莫之制耳世豈有以大義而屈於不義者哉

平原君

蘇子曰趙勝傾身下士以竊一時之聲可耳至於為國計慮勝不知也趙欲距燕有廉頗趙奢不能用而割地與齊以借田單知單之賢而不知其不為趙用也及韓馮亭以上黨嫁禍於趙趙豹明其不可而勝貪取之長平之禍成於勝一言此皆貴公子不知務之禍也乃欲使之相危國拒強秦難矣哉

魏公子

蘇子曰魏公子始用侯嬴之計盜兵符殺晉鄙而奪其軍擊秦以全趙成桓文之功矣然兄弟自是相失十年不敢還魏幾無以安其身殆哉其後秦兵攻魏無忌無還魏之心毛薛慧之翻然而歸合諸侯破秦軍使宗廟復安兄弟如故然後得明目以立於世蓋無忌之名發於侯生而全於毛薛侯生之奇毛薛之正廢一不可而正之所全者多矣

魯仲連

蘇子曰戰國游談之士非從即衡說行交合而寵祿附之故事不厭詭詐爭走於利魯仲連辯過秦儀氣凌髡行而從橫之利不入於口因事放言切中機會排難解紛如決潰堤不終日而成功逃避爵賞脫屣而去戰國以來一人而已

文章辨體彙選卷三百九十一

欽定四庫全書

文章辨體彙選卷三百九十二

明 賀復徵 編

論一

以下俱論史

劉勰云論者倫也彌綸羣言而研精一理者也論之立
名始於論語若六韜二論乃後人之追題耳其為體
則辨正然否窮有數追無形鑽堅求通鉤深取極乃
百慮之筌蹄萬事之權衡也至其條流實有四品一

陳政二釋經三辨史四銓文此論之大體也而蕭統
文選則分為三設論居首史論次之論又次之較諸
總說差為未盡惟設論則總所未及而乃取答客難
答賓戲解嘲三首以實之夫文有答有解已各自為
一體統不明言其體而槩謂之論豈不誤哉愚謂析
理亦與議說合契諷寓則與箴解同科設辭則與問
對一致今兼二子之說例為八品一曰理論二曰政
論三曰經論四曰史論有評議述贊二體五曰文論六曰諷

論七曰寓論八曰設論其題或曰某論或曰論某則各隨作者命之無異義也

過秦論上

漢賈誼

秦孝公據殽函之固擁雍州之地君臣固守而窺周室有席卷天下包舉宇內囊括四海之意并吞八荒之心當是時也商君佐之內立法度務耕織脩守戰之備外連衡而鬪諸侯於是秦人拱手而取西河之外孝公既沒惠文武昭襄蒙故業因遺策南兼漢中西舉巴蜀東

割膏腴之地北收要害之郡諸侯恐懼會盟而謀弱秦
不愛珍器重寶肥饒之地以致天下之士合從締交相
與為一當此之時齊有孟嘗趙有平原楚有春申魏有
信陵此四君者皆明智而忠信寬厚而愛人尊賢重士
約從離衡兼韓魏燕趙齊楚宋衛中山之衆於是六國
之士有甯越徐尚蘇秦杜赫之屬為之謀齊明周最陳
軫召滑樓緩翟景蘇厲樂毅之徒通其意吳起孫臏帶
佗兒良王廖田忌廉頗趙奢之朋制其兵嘗以十倍之

地百萬之軍叩關而攻秦秦人開關延敵九國之師逡
巡逃遁而不敢進秦無亡矢遺鏃之費而天下諸侯已
困矣於是從散約解爭割地而賂秦秦有餘力而制其
弊追亡逐北伏尸百萬流血漂鹵因利乘便宰割天下
分裂河山強國請服弱國入朝廷及孝文王莊襄王享
國日淺國家無事及至始皇奮六世之餘烈振長策而
馭宇內吞二周而亡諸侯履至尊而制六合執敲朴以
鞭笞天下威振四海南取百越之地以為桂林象郡百

越之君俛首係頸委命下吏乃使蒙恬北築長城而守
藩籬却匈奴七百餘里胡人不敢南下而牧馬士不敢
彎弓而報怨於是廢先王之道焚百家之言以愚黔首
墮名城殺豪俊收天下之兵聚之咸陽銷鋒鋌鑄以為
金人十二以弱天下之民然後踐華為城因河為池據
億丈之城臨不測之谿以為固良將勁弩守要害之處
信臣精卒陳利兵而誰何天下已定始皇之心自以為
關中之固金城千里子孫帝王萬世之業也始皇既沒

餘威震於殊俗然而陳涉甕牖繩樞之子賈隸之人遷徙之徒也材能不及中庸非有仲尼墨翟之賢陶朱倚頓之富躡足行伍之間而倔起阡陌之中率罷散之卒將數百之衆轉而攻秦斬木為兵揭竿為旗天下雲合響應羸糧而景從山東豪俊遂並起而亡秦族矣且夫天下非小弱也雍州之地殽函之固自若也陳涉之位非尊於齊楚燕趙韓魏宋衛中山之君鋤耰棘矜非鏃於鈎戟長鍛也適戍之衆非抗於九國之師深謀遠慮

行軍用兵之道非及曩時之士也然而成敗異變功業相反也試使山東之國與陳涉度長絜大比權量力則不可同年而語矣然秦以區區之地致萬乘之權招八州而朝同列百有餘年矣然後以六合為家崤函為宮一夫作難而七廟墮身死人手為天下笑者何也仁義不施而攻守之勢異也

過秦論中

秦并海內兼諸侯南面稱帝以養四海天下之士斐然

鄉風若是者何也曰近古之無王者久矣周室卑微五
霸既歿令不行於天下是以諸侯力政強侵弱衆暴寡
兵革不休士民罷敝今秦南面而王天下是上有天子
也既元元之民冀得安其性命莫不虛心而仰上當此
之時守威定功安危之本在於此矣秦王懷貪鄙之心
行自奮之智不信功臣不親士民廢王道立私權禁文
書而酷刑法先詐力而後仁義以暴虐為天下始夫兼
并者高詐力安定者貴順權此言取與守不同術也秦

離戰國而王天下其道不易其政不改是其所以取之也孤獨而有之故其亡可立而待借使秦王計上世之事並殷周之迹以制御其政後雖有淫驕之主而未有傾危之患也故三王之建天下名號顯美功業長久今秦二世立天下莫不引領而觀其政夫寒者利裋褐而饑者甘糟糠天下之替替新主之資也此言勞民之易為仁也鄉使二世有庸主之行而任忠賢臣主一心而憂海內之患縞素而正先帝之過裂地分民以封功臣

建國立君以禮天下虛囹圄而免刑戮除去收帑污穢
之罪使各反其鄉里發倉廩散財幣以振孤獨窮困之
士輕賦少事以佐百姓之急約法省刑以持其後使天
下之人皆得自新更節脩行各慎其身塞萬民之望而
以威德與天下天下集矣即四海之內皆謹然各自安
樂其處唯恐有變雖有狡猾之民無離上之心則不軌
之臣無以飾其智而暴亂之奸止矣二世不行此術而
重之以無道壞宗廟與民更始作阿房宮繁刑嚴誅吏

治刻深賞罰不當賦歛無度天下多事吏弗能紀百姓困窮而上弗收恤然後奸偽并起而上下相遁蒙罪者衆刑戮相望於道而天下苦之自君卿以下至於衆庶人懷自危之心親處窮苦之實咸不安其位故易動也是以陳涉不用湯武之賢不藉公侯之尊奮臂於大澤而天下響應者其民危也故先王見始終之變知存亡之機是以牧民之道務在安之而已天下雖有逆行之臣必無響應之助矣故曰安民可與行義而危民易與

為非此之謂也貴為天子富有天下身不免於戮殺者
正傾非也是二世之過也

過秦論下

秦并兼諸侯山東三十餘郡繕津關據險塞脩甲兵而
守之然陳涉以戍卒散亂之衆數百奮臂大呼不用弓
戟之兵鉏耰白挺望屋而食橫行天下秦人阻險不守
關梁不闔長戟不刺彊弩不射楚師深入戰於鴻門曾
無藩籬之艱於是山東大擾諸侯並起豪俊相立秦使

章邯將而東征章邯因以三軍之衆要市於外以謀其上羣臣之不信可見於此矣子嬰立遂不悟藉使子嬰有庸主之材僅得中佐山東雖亂秦之地可全而有宗廟之祀未當絕也秦地披山帶河以為固四塞之國也自繆公以來至於秦王二十餘君常為諸侯雄豈世世賢哉其勢居然也且天下嘗同心并力而攻秦矣當此之時賢智並列良將行其師賢相通其謀然困於險阻而不能進秦乃延入戰而為之開關百萬之徒逃北而

遂壞豈勇力智慧不足哉形不利勢不便也秦小邑并
大城守險塞而軍高壘毋戰閉關據阨荷戟而守之諸
侯起於匹夫以利合非有素王之行也其交未親其下
未附名為亡秦其實利之也彼見秦阻之難犯也必退
師安土息民以待其敝收弱扶罷以令大國之君不患
不得志於海內貴為天子富有天下而身為禽者其救
敗非也秦王足已不問遂過而不變二世受之因而
不改暴虐以重禍子嬰孤立無親危弱無輔三主惑而終

身不悟亡不亦宜乎當此時也世非無深慮知化之士也然所以不敢盡忠拂過者秦俗多忌諱之禁忠言未卒於口而身為戮沒矣故使天下之士傾耳而聽重足而立掛口而不言是以三主失道忠臣不敢諫智士不敢謀天下已亂奸不上聞豈不哀哉先王知雍蔽之傷國也故置公卿大夫士以飾法設刑而天下治其強也禁暴誅亂而天下服其弱也五霸征而諸侯從其削也內守外附而社稷存故秦之盛也繁法嚴刑而天下振

及其衰也百姓怨望而海內畔矣故周王序得其道而千餘歲不絕秦本末並失故不長久由此觀之安危之統相去遠矣野諺曰前事之不忘後事之師也是以君子為國觀之上古驗之當世叅以人事察盛衰之理審權勢之宜去就有序變化有時故曠日長久而社稷安矣

六代論

魏曹問

昔夏殷周之歷世數十而秦二世而亡何則三代之君

與天下共其民故天下同其憂秦王獨制其民故傾危而莫救夫與人共其樂者人必憂其憂與人同其安者人必拯其危先王知獨治之不能久也故與人共治之知獨守之不能固也故與人共守之兼親疎而兩用參同異而並進是以輕重足以相鎮親疎足以相衛并兼路塞逆節不生及其衰也桓文率禮苞茅不貢齊師伐楚宋不城周晉戮其宰王綱弛而復張諸侯傲而復肅二霸之後寢以陵遲吳楚憑江負固方城雖心希九鼎

而畏迫宗姬姦情散於冑懷逆謀消於唇吻斯豈非信
重親戚任用賢能枝葉碩茂本根賴之與自此之後轉
相攻伐吳并於越晉分為三魯滅於楚鄭兼於韓暨乎
戰國諸姬微矣唯燕衛獨存然皆弱小西迫強秦南畏
齊楚救於滅亡非遑相恤至於王赧降為庶人猶枝榦
相持得居虛位海內無主四十餘年秦據勢勝之地騁
譎詐之術征伐關東蠶食九國至於始皇乃定天位曠
日若彼用力若此豈非深根固蒂不拔之道乎易曰其

亡其亡繫於苞桑周德其可謂當之矣秦觀周之弊將以為小弱見奪於是廢五等之爵立郡縣之官棄禮樂之教任苛刻之政子弟無尺寸之封功臣無立錐之地內無宗子以自毗輔外無諸侯以為蕃衛仁心不加於親戚惠澤不流於枝葉譬猶芟刈股肱獨任胃腹浮舟江海捐棄楫櫂觀者為之寒心而始皇晏然自以為關中之固金城千里子孫帝王萬世之業也豈不悖哉是時淳于越諫曰臣聞殷周之王封子弟功臣千有餘歲

今陛下君有海內而子弟為匹夫卒有田常六卿之臣而無輔弼何以相救事不師古而能長久者非所聞也始皇聽李斯偏說而絀其義至於身死之日無所寄付委天下之重于凡夫之手託廢立之命於奸臣之口至于趙高之徒誅鋤宗室胡亥少習剋薄之教長遵凶父之業不能改制易法寵任兄弟而乃師謨申商誥謀趙高自幽深宮委政讒賊身殘望夷求為黔首豈可得哉遂乃郡國離心衆庶潰叛勝廣唱之於前劉項斃之於

後向使始皇納淳于之策抑李斯之論割裂州國分王子弟封三代之後報功臣之勞士有常君民有定主枝葉相扶首尾為用雖使子孫有失道之行時人無湯武之賢奸謀未發而身已屠戮何區區之陳項而復得措其手足哉故漢祖奮三尺之劍驅烏集之衆五年之中而成帝業自開闢以來其興功立勲未有若漢祖之易者也夫伐深根者難為功摧枯朽者易為力理勢然也漢鑿秦之失封植子弟及諸呂擅權圖危劉氏而天下

所以不傾動百姓所以不易心者徒以諸侯疆大磐石膠固東牟朱虛授命於內齊代吳楚作衛於外故也向高祖踵亡秦之法忽先王之制則天下已傳非劉氏有也然高祖封建地過古制大者跨州兼域下者連城數十上下無別權侔京室故有吳楚七國之患賈誼曰諸侯疆盛長亂起奸夫欲天下之治安莫若衆建諸侯而少其力令海內之勢若身之使臂臂之使指則下無背叛之心上無誅伐之事文帝不從至於孝景猥用鼂錯

之計削黜諸侯親者怨恨疎者震恐吳楚唱謀五國從風兆發高祖釁成文景由寬之過制急之不漸故也所謂未大必折尾大難掉尾同於體猶或不從况乎非體之尾其可掉哉武帝從主父之策下推恩之命自是之後齊分為七趙分為五淮南三割梁代五分遂以陵遲子孫微弱衣食租稅不預政事或以酎金免削或以無後國除至於成帝王氏擅朝劉向諫曰臣聞公族者國之枝葉枝葉落則根本無所庇蔭方今同姓疏遠母黨

專政排擯宗室孤弱公族非所以保守社稷安固國嗣也其言深切多所稱引成帝雖悲傷嘆息而不能用于乎哀平異姓秉權假周公之事而為田常之亂高拱而竊天位一朝而臣四海漢宗室王侯解印釋綬貢奉社稷猶懼不得為臣妾或乃為之符命頌莽恩德豈不哀哉由斯言之非宗子獨忠孝於惠文之間而叛逆於哀平之際也徒以權輕勢弱不能有定爾賴光武皇帝挺不世之姿擒王莽於已成紹漢嗣於既絕斯豈非宗子

之力耶而曾不鑒秦之失策襲周之舊制踵亡國之法而僥倖無疆之期至於桓靈閹豎執衡朝無死難之臣外無同憂之國君孤立於上臣弄權於下本末不能相御身手不能相使由是天下鼎沸姦凶並爭宗廟焚為灰燼宮室變為藪藪居九州之地而身無所安處悲夫魏太祖武皇帝躬聖明之資兼神武之畧恥王綱之廢絕愍漢室之傾覆龍飛譙沛鳳翔兗豫掃除凶逆剪滅鯨鯢迎帝西京定都潁邑德動天地義感人神漢氏奉

天禪位大魏大魏之興於今二十有四年矣觀五代之
存亡而不用其長策覩前車之傾覆而不改其轍迹子
弟王空虛之地君有不使之民宗室竄於閭閻不聞邦
國之政權均匹夫勢齊凡庶內無深根不拔之固外無
磐石宗盟之助非所以安社稷為萬代之業也且今之州
牧郡守古之方伯諸侯皆跨有千里之士兼軍民之任或
比國數人或兄弟並據而宗室子弟曾無一人間廁其間
與相維持非所以彊幹弱枝備萬一之慮也今之用賢

或超為名都之主或為偏師之帥而宗室有文者必限
小縣之宰有武者必置於百人之上使夫廉高之士畢
志於衡軛之內才能之人恥與非類為伍非所以勸進
賢能褒異宗族之禮也夫泉竭則流涸根朽則葉枯枝
繁者蔭根條落者本孤故語曰百足之蟲至死不僵扶
之者衆也此言雖小可以譬大且墉基不可倉卒而成
威名不可一朝而立皆為之有漸建之有素譬之種樹
久則深固其根本茂盛其枝葉若造次徙於山林之中

植於宮闕之下雖壅之以黑壤暖之以春日猶不救於
枯槁何暇繁育哉夫樹猶親戚土猶士民建置不久則
輕下慢上平居猶懼其離畔危急將如之何是以聖王
安而不逸以慮危也存而設備以懼亡也故風疾至而
無摧拔之憂天下有變而無傾危之患矣

辨亡論上

晉陸機

昔漢氏失御姦臣竊命禍基京畿畿毒徧宇內皇綱弛頓
王室遂卑於是羣雄蜂駭義兵四合吳武烈皇帝慷慨

下國電發荆南權畧紛紜忠勇霸世威稜則夷羿震盪
兵交則醜虜授馘遂掃清宗祊蒸裡皇祖於時雲興之
將帶州焱起之師跨邑哮闕之聲風驅熊羆之族霧合
雖兵以義動同盟戮力然皆苞藏禍心阻兵怙亂或師
無謀律喪威稔寇忠規武節未有如此其著者也武烈
既沒長沙桓王逸才命世弱冠秀發招攬遺老與之述
業神兵東驅奮寡犯衆攻無干城之將戰無交鋒之虜
誅叛柔服而江外底定飭法修師則威德翕赫賓禮名

賢而張昭為之雄交御豪俊而周瑜為之傑彼二君子
皆弘敏而多奇雅達而聰哲故同方者以類附等契者
以氣集江東蓋多士矣將北伐諸華誅鋤干紀旋皇輿
於夷庚反帝座於紫闥挾天子以令諸侯清天步而歸
舊物戎車既次羣凶側目大業未就中世而殞用集我
大皇帝以奇蹤襲於逸軌馭心因乎令圖從政咨於故
實播憲稽乎遺風而加之以篤敬申之以節儉疇諮俊
茂好謀善斷束帛旅於丘園旌命交於塗巷故豪彥尋

聲而響臻志士希光而景鶩異人輻湊猛士如林於是
張昭為師傅周瑜陸公魯肅呂蒙之儔入為腹心出為
股肱甘寧凌統程普賀齊朱桓朱然之徒奮其威韓當
潘璋黃蓋蔣欽周泰之屬宣其力風雅則諸葛瑾張承
步騭以名聲光國政事則顧雍潘濬呂範呂岱以器任
幹職奇偉則虞翻陸績張溫張惇以諷義舉政奉使則趙咨
沈珩以敏達延譽術數則吳範趙達以襍祥協德董襲
陳武殺身以衛主駱統劉基強諫以補過謀無遺計舉

不失策故遂割據山川跨制荆吳而與天下爭衡矣魏
氏嘗藉戰勝之威率百萬之師浮鄧塞之舟下漢陰之
衆羽楫萬計龍躍順流銳師千旅虎步原隰謨臣盈室
武將連衡喟然有吞江滸之志一宇宙之氣而周瑜
驅我偏師黜之赤壁喪旗亂轍僅而獲免收迹遠遁漢
王亦憑帝王之號帥巴漢之人乘危騁變結壘千里志
報關侯之敗圖收湘西之地而我陸公亦挫之西陵覆
師敗績困而後濟絕命永安續以濡須之寇臨川摧銳

蓬籠之戰子輪不返由是二邦之將喪氣挫鋒勢血財
匱而吳莞然坐乘其弊故魏人請好漢氏乞盟遂躋天
號鼎峙而立西界雍益之郊北裂淮漢之涘東苞百越
之地南括羣蠻之表於是講八代之禮蒐三王之樂告
類上帝拱揖羣后武臣毅卒循江而守長戟勁鍛望焱
而奮庶尹盡規於上黎元展業於下化協殊裔風行遐
圻乃俾一介行人撫循外域巨象逸駿擾於外閑明珠
瑋寶耀於內府珍瑰重迹而至奇玩應響而赴軒輶騁

於南荒衝輶息於朔野黎庶免干戈之患戎馬無晨服
之虞而帝業固矣大皇既沒幼主蒞朝姦回肆虐景皇
聿興虔脩遺憲政無大闕守文之良主也降及歸命之
初典刑未滅故老猶存大司馬陸公以文武熙朝左丞
相陸凱以謇諤盡規而施績范慎以威重顯丁奉黎
斐以武毅稱孟宗丁固之徒為公卿樓玄賀邵之屬掌
機事元首雖病股肱猶良爰逮末葉羣公既喪然後黔
首有瓦解之患皇家有土崩之釁歷命應化而徵王師

躡運而發卒散於陣衆奔於邑城池無藩籬之固山川
無溝阜之勢非有公輸雲梯之械智伯灌激之害楚子
築室之圍燕人濟西之隊軍未決辰而社稷夷矣雖忠
臣孤憤烈士死節將奚救哉夫曹劉之將非一世所選
向時之師無曩日之衆戰守之道抑有前符險阻之利
俄然未改而成敗貿理古今詭趣何哉彼此之化殊授
受之才異也

辨亡論下

昔三方之王也魏人據中夏漢氏有岷益吳制荆揚而
奄交廣曹氏雖功濟諸華虐亦深矣其民怨矣劉公因
險以飾智功已薄矣其俗陋矣夫吳桓王基之以武太
祖成之以德聰明叡達懿度弘遠矣其求賢如不及恤
民如稚子接士盡盛德之容親仁罄丹府之愛拔呂蒙
於戎行識潘濬於係虜推誠信士不恤人之我欺量能
授器不患權之我偏執鞭鞠躬以重陸公之威悉委武
衛以濟周瑜之師卑宮菲食以豐功臣之賞披懷虛已

以納謨士之算故魯肅一面而自託士變蒙險而致命
高張公之德而省游田之娛賢諸葛之言而割情欲之
歡感陸公之規而除刑法之煩奇劉基之議而作三爵
之誓屏氣跼蹐以伺子明之疾分滋損甘以育凌統之
孤登壇慷慨歸魯子之功削投惡言信子瑜之節是以
忠臣競盡其謨志士咸得肆力洪規遠畧固不厭夫區
區者也故百官苟合庶務未遑初都建業羣臣請備禮
秩天子辭而不許曰天下其謂朕何宮室輿服蓋慊如

也爰及中葉天人之分既定百度之闕粗脩雖釀化懿
綱未齒乎上代抑其體國經民之具亦足以為政矣地
方幾萬里帶甲將百萬其野沃其兵練其器利其財豐
東負滄海西阻險塞長江制其區宇峻山帶其封域國
家之利未有弘巨於茲者矣借使中材守之以道善人
御之有術敦率遺典勤民謹政循定策守常險則可以
長世永年未有危亡之患也或曰吳蜀唇齒之國蜀滅
則吳亡理則然矣夫蜀蓋藩援之與國而非吳人之存

亡也何則其郊境之接重山積險陸無長轂之徑川阨
流迅水有驚波之艱雖有銳師百萬啟行不過千夫舳
艫千里前驅不過百艦故劉氏之伐陸公喻之長蛇其
勢然也昔蜀之初亡朝臣異謀或欲積石以險其流或
欲機械以御其變天子總羣誼而諮之大司馬陸公公
以四瀆天地之所以節宣其氣固無可遏之理而機械
則彼我之所共彼若棄長技以就所屈即荆揚而爭舟
楫之用是天贊我也將謹守峽口以待禽耳遠步闡之

亂憑寶城以延強寇重資幣以誘羣蠻於時大邦之衆
雲翔電發懸旂江介築壘遵渚襟帶要害以止吳人之
西而巴漢舟師沿江東下陸公以偏師三萬北據東坑
深溝高壘案甲養威反虜踈跡待戮而不敢北窺生路
強寇敗績宵遁喪師大半分命銳師五千西禦水軍東
西同捷獻俘萬計信哉賢人之謀豈欺我哉自是烽燧
罕警封域寡虞陸公沒而潛謀兆吳釁深而六師駭夫
太康之役衆未盛乎曩日之師廣州之亂禍有愈乎向

時之難而邦家顛覆宗廟為墟嗚呼人之云亡邦國殄
瘁不其然乎易曰湯武革命順乎天或曰亂不極則治
不形言帝王之因天時也古人有言曰天時不如地利
易曰王侯設險以守其國言為國之恃險也又曰地利
不如人和在德不在險言守險之由人也吳之興也參
而由焉孫卿所謂合其參者也及其亡也恃險而已又
孫卿所謂捨其參者也夫四州之氓非無衆也大江之
南非之俊也山川之險易守也勁利之器易用也先政

之策易循也功不興而禍邁者何哉所以用之者失也是故先王達經國之長規審存亡之至數謙己以安百姓敦惠以致人和寬沖以誘俊乂之謀慈和以結士民之愛是以其安也則黎元與之同慶及其危也則兆庶與之共患安與衆同慶則其危不可得也危與下共患則其難不足恤也夫然故能保其社稷而固其土宇麥秀無悲殷之思黍離無愍周之感矣

晉應繼漢論

習鑿齒

或問魏武帝功蓋中夏文帝受禪於漢而吾子謂漢終有晉豈實理乎且魏之見廢晉道亦病晉之臣子寧可以同此言哉答曰此乃所以尊晉也但絕節赴曲非常耳所悲見殊心異雖奇莫察請為子言焉昔漢氏失御九州殘隔三國乘間鼎峙數世干戈日尋流血百載雖各有偏平而其實亂也宣皇帝勢逼當年力制魏氏虺屈從時遂羈戎役晦明掩耀龍潛下位俛眉重足鞠躬屏息道有不容之難躬蹈履霜之險可謂危矣魏武既

亡大難獲免始南擒孟達東蕩海隅西抑勁蜀旋撫諸
夏推吳人入侵之鋒掃曹爽見忌之黨植靈根以跨中
嶽樹羣才以翼子弟命世之志既恢非常之業亦固景
文繼之靈武冠世尅伐貳違以定厥庸席卷梁益奄征
西極功格皇天勲侔古烈豐規顯祚故以灼如也至於
武皇遂并強吳混一宇宙又清四海同軌二漢除三國
之大害靜漢末之交爭開九域之蒙晦定千載之盛功
者皆司馬氏也而推魏繼漢以晉承魏比義唐虞自託

純臣豈不惜哉今若以魏有代王之德則其道不足有
靜亂之功則孫劉鼎立道不足則不可謂制當年當年
不制於魏則魏未曾為天下之主王道不足於曹則曹
未始為一日之王矣昔共工伯有九州秦政奄平區夏
鞭撻華夷專總六合猶不見序於帝王淪沒於戰國何
况暫制數州之人威行境內而已便可推為一代者乎
若以晉嘗事魏懼傷皇德拘惜禪名謂不可割則惑之
甚者也何者隗囂據隴公孫帝蜀蜀隴之人雖服其役

取之大義於彼何有且吳楚僭號周室未亡子文延陵
不見貶絕宣皇帝官魏逼於性命舉非擇木何虧德美
禪代之義不同堯舜校實定名必彰於後人各有心事
胡可掩定空虛之魏以屈於已孰若仗義而以貶魏哉
夫命世之人正情遇物假之際會必兼義勇宣皇祖考
立功於漢世篤爾勞思報亦深魏武超越志在傾主德
不素積義險冰薄宣帝與之情將何重雖形屈當年意
申百世降心全已憤慨於下非道服北面有純臣之節

畢命曹氏忘濟世之功者也夫成業者係於所為不係
所藉立功者言其所濟不言所起是故漢高稟命於懷
王劉氏乘斃於亡秦超二偽以遠嗣不論近而計功考
五德於帝典不疑道於力政季無承楚之號漢有繼周
之業取之既美而已德亦重故也凡天下事有可借喻
於古以曉於今定之往昔而足為來證者當陽秋之時
吳楚二國皆僭號之王也若使楚莊推鄢郢以尊有德
闔閭舉三江以奉命世命世之君有德之主或藉之以

應天或撫之而光宅彼必自係於周室不推吳楚以為
代明矣况積勲累功靜亂寧衆數之所錄衆之所與不
資於燕噲之授不賴於因藉之力長轡廟堂吳蜀兩斃
運奇二紀而平定天下服魏武之所不能臣蕩累葉之
所不能除者哉自漢末鼎沸五十年吳魏犯順而強
蜀人仗正而弱三家不能相一萬姓曠而無主夫有定
天下之大功為天下之所推孰如見推於閭人受尊於
微弱配天而為帝方駕於三代豈比俛首於曹氏側足

於不正即情而恒實取之而無慙何與詭事而託偽開
亂於將來者乎是故故舊之恩可封魏後三恪之數不
宜見列以晉承漢功實顯然正名當事情體亦厭又何
為虛尊不正之魏而虧我道於大通哉昔周人詠祖宗
之德追述翦商之功仲尼明大孝之道高稱配天之義
然後稷勤於所職聿來未以翦商異於司馬氏仕乎曹
族三宗之寓於魏世矣且夫魏自君之道不正則三祖
臣魏之義未盡義未盡故假途以運高畧道不正故君

臣之節有殊然則弘道不以輔魏而無逆取之嫌高拱
不勞汗馬而有靜亂之功者蓋勳足以王四海義足以
登天位雖我德慙於有周而彼道異於殷商故也今子
不疑共工之不得列於帝王不嫌漢之係周而不係秦
何至於一魏猶疑滯而不化哉夫欲尊其君而不知推
之於堯舜之道欲重其國而反厝之於不勝之地豈君
子之高義若猶未悟請於是正矣

文章辨體彙選卷三百九十二

欽定四庫全書

文章辨體彙選卷三百九十三

明 賀復徵 編

論二

三國論 唐李德裕

魏蜀吳三分天下而亡有先後非形勢有輕重積累有厚薄察其政柄所歸則亡之先後可知也蜀政在於黃皓皓隸人也內不能脩武侯之舊典外不能制姜維之

黷武紀綱日壞君子不服所以先亡也魏自明帝之後
政歸仲達齊王已降唯守空宮亡之淹速繫於師昭之
志將移神器之重須服天下之心未立大功亦不敢取
所以蜀滅而魏亡也孫皓雖驕奢極欲殘虐用刑而自
專生殺之柄不牽帷牆之制運盡天亡而後夷滅由是
而知人君不可一日失其柄也如神龍之脫深泉震雷
之無烟氣威靈既露人得制之蔣濟覩魏文帝與夏侯
尚詔曰作福作威為亡國之言所謂柄者威福是也豈

可假於臣下哉後代覩三國之事可不戒懼哉

漢昭論

李德裕

人君之德莫大於至明明以照奸則百邪不能蔽矣漢昭帝是也年十四而知燕王書詐後有譖霍光者上輒怒曰敢有譖毀者坐之周成王有慙德矣高祖文景俱不如也成王聞管蔡流言覩召公不說遂使周公狼跋而東鴟鴞之詩作矣漢高聞陳平去魏背楚欲捨腹心臣漢文惑季布使酒難近罷歸股肱郡疑賈生擅權紛

亂欲踈賢士景帝信讒誅鼂錯兵解遂戮三公所謂執
狐疑之心來讒賊之口使昭帝得伊呂之佐則成康不
足侔矣惜哉霍光不學亡術未稱其德然輕徭薄賦與
人休息匈奴和親百姓充實議鹽鐵而罷權酷任忠臣
之效也纒弱冠而殂功德未盡良可痛矣

太甲論

陳越石

殷甲不惠於天下其臣放之後能改過亦為臣之所立
或曰社稷之臣必當如是淺於國者之為論也至若成

湯之教全殷之統立臣之節豈如是邪君上之不肖與
賢智豈臣下之有不知耶擇其嗣當求賢而立之不知
其非賢以為不明因而放之令其自新如日蝕不吐河
清難俟中原之鹿將軼時乘之龍待駕於臣之業何如
哉况乎體非金石而冒霧露如懷失國之詬以損其身
則弑君之謗消無日矣陳子曰臣之忠不幸而忠者也
君之立有幸而立者也知殷之君臣皆幸而成者噫泥
泥接踵羿羿比肩君可放乎哉其後新取於西魏成於

東司馬氏之有天下其始也未嘗不伊不周其終也未嘗不羿不浞皆取伊周以為嚆矢也孟子曰無伊尹之志則篡也有旨哉

嬴秦論

劉蛻

無有天下而不知秦之焚書也無世而不謂不用聖人之道所以亡也嗚呼秦亡自亡也安能焚書為秦亡耶天下不用秦如聖人之道故秦不得其道而用也當其時天下一家而尊已外無非心之人故深法禁人之惡

也則不當去法以禁人之善是則果習天下之離心而背已也豈秦區區之心歟蓋天必以秦之強暴非大敗無以叛其四海之心故先絕其事君敬長之術而後從天下以亡其天下焉夫天與秦則書存不與秦則書焚而秦終無自焚之心也且聖人宮先自藏其書是秦未始有焚書之心聖人之家先有其心矣故曰秦亡其自亡矣且聖人之道與天地合其久與鬼神合其微則不得毀置之在秦也然矣陶唐氏之水前有聖人之化後

有聖人之勤而後民知事君敬長之術自秦之火前聖已遠後聖不作而其術不數世亦已成矣豈非天之欲有絕而先絕其術欲有立而先立歟今或怨秦之火不全其道也不知秦火息矣

文章辨體彙選卷三百九十三

欽定四庫全書

文章辨體彙選卷二百九十四

明 賀復徵 編

論三

正統論 宋歐陽修

凡為正統之論者皆欲相承而不絕至其斷而不屬則猥以假人而續之是以其論曲而不通也夫居天下之正合天下於一斯正統矣堯舜夏商周秦漢唐是也始

雖不得其正卒能合天下於一夫一天下而居上則是天下之君矣斯謂之正統可矣晉隋是也天下大亂其上無君僭竊並興正統無屬當是之時奮然而起並爭乎天下有功者強有德者王威澤皆被於生民號令皆加乎當世幸而以大并小以強兼弱遂合天下於一則大且強者謂之正統猶有說焉不幸而兩立不能相并攷其迹則皆正較其義則均焉則正統者將安予奪乎東晉後魏是也其或終始不得其正又不能合天下於

一則可謂之正統乎魏及五代是也然則有不幸而丁其時則正統有時而絕也故正統之序上自堯舜歷夏商周秦漢而絕晉得之而又絕隋唐得之而又絕自堯舜以來三絕而復續惟有絕而有續然後是非公予奪當而正統明然諸儒之論至於秦及東晉後魏五代之際其說多不同其惡秦而黜之以為閏者誰乎是漢人之私論溺於非聖曲學之說者也其說有三不過曰滅棄禮樂用法嚴苛與其興也不當五德之運而已五德

之說可置而勿論其二者特始皇帝之事爾然未原秦之本末也昔者堯傳於舜舜傳於禹夏之衰也湯代之王商之衰也周代之王周之衰也秦代之王其興也或以德或以功大抵皆乘其敝而代之初夏世衰而桀為昏暴湯救其亂而起稍治諸侯而誅之其書曰湯征自葛是也其後卒以攻桀而滅夏及商世衰而紂為昏暴周之文武救其亂而起亦治諸侯而誅之其詩所謂崇密是也其後卒攻紂而滅商推秦之興其功德固有優

劣而其迹豈有異乎秦之紀曰其先大業出於顓頊之
苗裔至孫伯翳佐禹治水有功唐虞之間賜姓嬴氏及
非子為周養馬有功秦仲始命為大夫而襄公與立平
王遂受岐豐之賜當是之時周衰固已久矣亂始於穆
王而繼以幽厲之禍平王東遷遂同列國而齊晉大侯
魯衛同姓擅相攻伐共起而弱周非獨秦之暴也秦於
是時既平犬夷因取周所賜岐豐之地而繆公以來始
東侵晉地至於河盡滅諸戎拓國千里其後關東諸侯

強僭者日益多周之國地日益蹙至無復天子之制特其號在爾秦昭襄王五十二年周之君臣稽首自歸於秦至其後世遂滅諸侯而一天下此其本末之迹也其德雖不足而其功力尚不優於魏晉乎始秦之興務以力勝至於始皇遂悖棄先王之典禮又自推水德益任法而少思其制度文為皆非古而自是此其所以見黜也夫始皇之不德不過如桀紂桀紂不廢夏商之統則始皇未可廢秦也其私東晉之論者曰周遷而東天下

遂不能一然仲尼作春秋區區於尊周而黜吳楚者豈非以其正統之所在乎晉遷而東與周無異而今黜之何哉曰是有說焉較其德與迹而然耳周之始興其來也遠當其盛也規方千里為大小之國衆建諸侯以維王室定其名分使傳子孫而守之以為萬世之計及厲王之亂周室無君者十四年而天下諸侯不敢僥倖而窺周於此然後見周德之深而文武周公之作真聖人之業也况平王之遷國勢雖蹙然周德之在人者未厭

而法制之臨人者未移平王以子繼父自西而東不出
王畿之內則正統之在周也推其德與迹可以不疑夫
晉之為晉與乎周之為周也異矣其德法之維天下者
非有萬世之計聖人之業也直以其受魏之禪而合天
下於一推較其迹可以曰正而統耳自惠帝之亂至於
愍懷之間晉如綫爾惟嗣君繼世推其迹曰正焉可也
建興之亡晉於是而絕矣夫周之東也以周而東晉之
南也豈復以晉而南乎自愍帝死賊庭琅琊起江表位

非嗣君正非繼世徒以晉之臣子有不忘晉之心發於忠義而功不就可為傷也若因而遂竊正統之號其可得乎春秋之法君弑而賊不討則以為無臣子也使晉之臣子遭乎聖人適當春秋之誅况欲干天下之統哉若乃國已滅矣以宗室子自立於一方卒不能復天下於一則晉之琅琊與夫後漢之劉備五代漢之劉崇何異備與崇未嘗為正統則東晉可知焉耳其私後魏之論者曰魏之興也其來甚遠自昭成建國改元承天下

衰弊得奮其力並爭乎中國七世至於孝文而去夷即
華易姓建都遂定天下之亂然後脩禮樂興制度而文
之攷其漸積之基其道德雖不及於三代而其為功何
異王者之興今特以其不能并晉宋之一方以小不備
而黜其大功不得承百王之統者何哉曰質諸聖人而
不疑也今為魏說者不過曰功多而國強耳此聖人有
所不與也春秋之皆齊桓晉文可謂有功矣吳楚之僭
迭強於諸侯矣聖人於春秋所尊者周也然則功與彊

聖人有所不取也論者又曰秦起夷狄以能滅周而一
天下遂進之魏亦夷狄以不能滅晉宋而見黜是則因
其成敗而毀譽之豈至公之篤論乎曰是不然也各於
其黨而已周秦之所以興者其說固已詳之矣當魏之
興也劉淵以匈奴慕容以鮮卑符生以氐弋仲以羌赫
連禿髮石勒季龍之徒皆四夷之雄者也其力不足者
弱有餘者強其最強者苻堅當堅之時自晉而外天下
莫不為秦休兵革興學校庶幾刑政之方不幸未幾而

敗亂其又强者曰魏自江而北天下皆為魏矣幸而傳數世而後亂以是而言魏者纔優於苻堅而已豈能干正統乎五代之得國者皆賊亂之君也而獨偽梁而黜之者因惡梁者之私論也唐自僖昭以來不能制命於四海而方鎮之兵作已而小者并於大弱者服於强其尤强者朱氏以梁李氏以晉共起而窺唐而梁先得之李氏因之借名討賊以與梁爭中國而卒得之其勢不得以梁為偽也而繼其後者遂因之使梁獨被此名

也夫梁固不得為正統而唐晉漢周何以得之今皆黜之而論者猶以漢為疑以為契丹滅晉天下無君而漢起太原徐驅而入汴與梁唐晉周其迹異矣而今乃一槩可乎曰較其心迹小異而大同爾且劉知遠晉之大臣也方晉有契丹之亂也竭其力以救難力所不勝而不能存晉出於無可奈何則可以少異乎四國矣漢獨不然自契丹與晉戰者三年矣漢獨高拱而視之如齊人之視越人也卒幸其敗亡而取之及契丹之北也以

中國委之許王從益而去從益之勢雖不能存晉然使
忠於晉者得而奉之可以冀於有為也漢乃殺之而後
入以是而較其心迹其異於四國者幾何矧皆未嘗合
天下於一也其於正統絕之何疑

原註云按正統之說脩為首倡故作原正統論明正
統論各一篇正統論上下二篇秦魏東晉後魏梁論
五篇魏梁解或問各一篇正統辨二篇獨此篇問架
宏整辨論周詳足以包諸篇之指故特取之然其論
不能無可議也蓋秦自莊襄以來雖號強大而周室
尚存今以續周進之不已連乎晉自東遷之後雖云
衰弱而正朔相承今反絕之奪之不已遽乎甚者謂
劉備未嘗為正統則其意僅賢於帝魏之謬而終不

知其為正統也又豈得為正論乎故為之說曰天下有有統有無統而有統之際或為正統或為霸統或為僭統或為餘統然後可以盡正統之說

縱囚論

歐陽修

信義行於君子而刑戮施於小人刑入於死者乃罪大惡極此又小人之尤甚者也寧以義死不苟幸生而視死如歸此又君子之尤難者也方唐太宗之六年錄大辟囚三百餘人縱使還家約其自歸以就死是以君子之難能期小人之尤者以必能也其囚及期而卒自歸

無後者是君子之所難而小人之所易也此豈近於人情哉或曰罪大惡極誠小人矣及施恩德以臨之可使變而為君子蓋恩德入人之深而移人之速有如是者矣曰太宗之為此所以求此名也然安知夫縱之去也不意其必來以冀免所以縱之乎又安知夫被縱而去也不意其自歸而必獲免所以復來乎夫意其必來而縱之是上賊下之情也意其必免而復來是下賊上之心也吾見上下交相賊以成此名也烏有所謂施恩德

與夫知信義者哉不然太宗施德於天下於茲六年矣不能使小人不為極惡大罪而一日之恩能使視死如歸而存信義此又不通之論也然則何為而可曰縱而來歸殺之無赦而又縱之而又來則可知為恩德之致爾然此必無之事也若夫縱而來歸而赦之可偶一為之爾若屢為之則殺人者皆不死是可為天下之常法乎不可為常者其聖人之法乎是以堯舜三王之治必本於人情不立異以為高不逆情以干譽

嚳妃論

蘇洵

史記載帝嚳元妃曰姜嫄次妃曰簡狄簡狄行浴見燕
墮其卵取吞之因生契為商始祖姜嫄出野見巨人迹
忻然踐之因生稷為周始祖其祖商周信矣其妃之所
以生者神奇妖濫不亦甚乎商周有天下七八百年是
其享天之祿以能久其社稷而其祖宗何如此之不祥
也使聖人而有異於衆庶也吾以為天地必將儲陰陽
之和積元氣之英以生之又焉用此二不祥之物哉燕

墮卵於前取而吞之簡狄其喪心乎巨人之迹隱然在地走而避之且不暇忻然踐之何姜嫄之不自愛也又謂行浴出野而遇之是以簡狄姜嫄為淫佚無法度之甚者帝嚳之妃稷契之母不如是也雖然史遷之意必以詩有天命鳥降而生商厥初生民時惟姜嫄生民如何克禋克祀以弗無子履帝武敏歆攸介攸止載震載夙載生載育時維后稷而言之吁此又遷求詩之過也毛公之傳詩也以鳥降為祀郊禘之侯履帝武為

從高辛之行及鄭之箋而後有吞踐之事當毛之時未始有遷史也遷之說出於疑詩而鄭之說又出於信遷矣故天下皆曰聖人非人人不可及也甚矣遷之以不祥誣聖人也夏之衰二龍戲於庭藏其粢至周而發之化為龜以生褒姒以滅周使簡狄而吞卵姜嫄而踐迹則其生子當如褒姒以妖惑天下奈何其有稷契也或曰然則稷何以棄曰稷之生也無菑無害或者姜嫄疑而棄之乎鄭莊公寤生驚姜氏姜氏惡之事固有然者

也吾非惡夫異也惡夫遷之以不祥誣聖人也棄之而牛羊避遷之而飛鳥覆吾豈惡之哉楚子文之生也虎乳之吾固不惡夫異也

六國論

蘇洵

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦賂秦而力虧破滅之道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以賂者喪蓋失彊援不能獨完故曰弊在賂秦也秦以攻取之外小則獲邑大則得城較秦之所得與戰勝而得者其

實百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實亦百倍則秦之所大欲諸侯所大患固不在戰矣思厥先祖父暴霜露斬荆棘以有尺寸之地子孫視之不甚惜舉以予人如棄草芥今日割五城明日割十城然後得一夕安寢起視四境而秦兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦之欲無厭奉之彌繁侵之愈急故不戰而強弱勝負已判矣至於顛覆理固宜然古人云以地事秦猶抱薪救火薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼五國遷

滅何哉與嬴而不助五國也五國既喪齊亦不免矣燕趙之君始有遠畧能守其土義不賂秦是故燕雖小國而後亡斯用兵之效也至丹以荆卿為計始速禍焉趙嘗五戰於秦二敗而三勝後秦擊趙者再李牧連却之洎牧以讒誅邯鄲為郡惜其用武而不終也且燕趙處秦革滅殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡誠不得已向使三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行良將猶在則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚呼

以賂秦之地封天下之謀臣以事秦之心禮天下之奇才并力西嚮則吾恐秦人食之不得下咽也悲夫有如此之勢而為秦人積威之所劫日削日割以趨於亡為國者無使為積威之所劫哉夫六國與秦皆諸侯其勢弱於秦而猶有可以不賂而勝之之勢苟以天下之天下而從六國破亡之故事是又在六國下矣

高帝論

蘇洵

漢高帝挾數用術以制一時之利害不如陳平揣摩天

下之勢舉指搖目以劫制項羽不如張良微此二人則天下不歸漢而高帝乃木彊之人而止耳然天下已定後世子孫之計陳平張良知之所不及則高帝常先為之規畫處置以中後世之所為曉然如目見其事而為之者蓋高帝之知明於大而暗於小至於此而後見也帝嘗語呂后曰周勃厚重少文然安劉氏必勃也可令為太尉方是時劉氏既安矣勃又將誰安邪故吾之意曰高帝之以太尉屬勃也知有呂氏之禍也雖然其不

去呂氏何也勢不可也昔者武王沒成王幼而三監叛
帝意百歲後將相大臣及諸侯王有武庚祿父者而無
有以制之也獨計以為家有主母而豪奴悍婢不敢與弱
子抗呂后佐帝定天下為諸侯大臣素所畏服獨此可以
鎮壓其邪心以待嗣子之壯故不去呂后者為惠帝計
也呂后既不可去故削其黨以損其權使雖有變而天
下不搖是故以樊噲之功一旦遂欲斬之而無疑嗚呼
彼豈獨於噲不仁耶且噲與帝偕起拔城陷陣功不為

少矣方亞父啖項莊時微噲誚讓羽則漢之為漢未可知也一旦人有惡噲欲滅戚氏者時噲出伐燕立命平勃即斬之夫噲之罪未形也惡之者誠偽未必也且高帝之不以一女子斬天下之功臣亦明矣彼其娶於呂氏呂氏之族若產祿輩皆庸才不足恤獨噲豪健諸將所不能制後世之患無大於此者矣夫高帝之視呂后也猶醫者之視董也使其毒可以治病而無至於殺人而已矣樊噲死則呂后之毒將不至於殺人高帝以為

是足以死而無憂矣彼平勃者遺其憂者也噲之死於
惠帝之六年也天也使其尚在則呂祿不可給太尉不
得入北軍矣或謂噲於帝最親使之尚在未必與產祿
叛夫韓信黥布盧綰皆南面稱孤而綰又最為親幸然
及高帝之未崩也皆相繼以逆誅誰謂百歲之後椎埋
屠狗之人見其親戚得為帝王而不忻然從之邪吾故
曰彼平勃者遺其憂者也

項籍 蘇洵

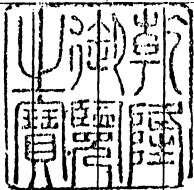
吾嘗論項籍有取天下之才而無取天下之慮曹操有
取天下之慮而無取天下之量劉備有取天下之量而
無取天下之才故三人終其身無成焉且夫不有所棄
不可以得天下之勢不有所急不可以盡天下之利是
故地有所不取城有所不攻勝有所不就敗有所不避
其來不喜其去不怒肆天下之所為而徐制其後乃克
有濟嗚呼項籍有百戰百勝之才而死於垓下無惑也
吾於其戰鉅鹿也見其慮之不長量之不大未嘗不怪

其死於垓下之晚也方籍之渡河沛公始整兵嚮關籍於此時若急引軍趨秦及其鋒而用之可以據咸陽制天下不知出此而區區與秦將爭一旦之命既全鉅鹿而猶徘徊河南新安間至函谷則沛公入咸陽數月矣夫秦人既已安沛公而讐籍則其勢不得彊而臣故籍雖遷沛公漢中而卒都彭城使沛公得還定三秦則天下之勢在漢不在楚楚雖百戰百勝尚何益哉故曰兆垓下之死者鉅鹿之戰也或曰雖然籍必能入秦乎曰

項梁死章邯謂楚不足慮故移兵伐趙有輕楚心而良將勁兵盡於鉅鹿籍誠能以必死之士擊其輕敵寡弱之師人之易耳且亡秦之守關與沛公之守善否可知也沛公之攻關與籍之攻善否又可知也以秦之守而沛公攻入之沛公之守而籍攻入之然則亡秦之守籍不能入哉或曰秦可入矣如救趙何曰虎方捕鹿羆據其穴搏其子虎安得不置鹿而返返則碎於羆明矣軍志所謂攻其必救也使籍入關王離涉間必釋趙自救

籍據關逆擊其前趙與諸侯救者十餘壁躡其後覆之
必矣是籍一舉解趙之圍而收功於秦也戰國時魏伐
趙齊掠之田忌引兵疾走大梁因存趙而破魏彼宋義
號知兵殊不達此屯安陽不進而曰待秦敝吾恐秦未
敝而沛公先據關矣籍與義俱失焉是故古之取天下
者常先圖所守諸葛孔明棄荊州而就西蜀吾知其無
能為也且彼未嘗見大險也彼以為荆門者可以不亡
也吾嘗觀蜀之險其守不可出其出不可繼兢兢而自

完猶且不給而何足以制中原哉若夫秦漢之故都沃
土千里洪河太山真可以控天下又烏事夫不可以措
足如劍門者而後曰險哉今夫富人必居四通五達之
都使其財布出於天下然後可以收天下之利有小丈
夫者得一金櫝而藏諸家拒戶而守之嗚呼是求不失
也非求富也大盜至劫而取之又焉知其果不失也



文章辨體彙選卷三百九十四